

Stadt Bergkamen

Anlage 2 zu TOP 7 öffentl. Teil
Ratssitzung vom 08.06.2022

Bebauungsplan NR. BK 126 "Nahversorgungsstandort am Roggenkamp"

Frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit und Behörden nach § 3 Abs. 1 und § 4 Abs. 1 BauGB
vom 08.02.2022 bis einschließlich 04.03.2022

- Abwägung der Stellungnahmen – (Stand 20.05.2022)

Inhaltsverzeichnis

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	2
1. Kreis Unna	2
2. Bezirksregierung Arnsberg, Abteilung 6 Bergbau und Energie in NRW	8
3. Industrie und Handelskammer Dortmund	10
4. LWL – Archäologie für Westfalen, Außenstelle Olpe	11
5. Emschergenossenschaft / Lippeverband: 11-LI	11
6. Handelsverband NRW Westfalen-Münsterland e.V	12
7. NABU Kreisverband Unna	13
8. Gelsenwasser AG/ GSW Wasser-plus GmbH	15
9. GSW Gemeinschaftsstadtwerke	16
10. Westnetz GmbH: Dokumentation – Gas	17
Beteiligte Behörden und Träger öffentlicher Belange ohne Anregungen oder Bedenken	18
Beteiligte Behörden und Träger öffentlicher Belange, die keine Stellungnahme abgegeben haben	18
Frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 Abs.1 BauGB (Einwohneranregungen)	19
Einwohneranregungen	19
11. Schreiben Nr. 1 Person ID 21222	19
12. Schreiben Nr. 2 Person ID 21198	20
13. Schreiben Nr. 3 Person ID 21067	22

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>1. Kreis Unna Stellungnahme vom 01.03.2022</p> <p>nach Auswertung der Unterlagen teile ich Ihnen zunächst mit, dass für das Verfahren nach § 13 a BauGB auch das Verfahren einer landesplanerischen Anfrage nach § 34 Abs. 1 LPiG durchzuführen ist.</p> <p>Insoweit verweise ich auf den Erlass vom 14.08.2017 des Ministeriums für Wirtschaft, Innovation, Digitalisierung und Energie NRW sowie auch auf die Ausführungen im Einzelhandelserlass NRW aus 2021.</p> <p>Des Weiteren weise ich darauf hin, dass der Geltungsbereich des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes Nr. BK 126 „Nahversorgungsstandort Am Roggenkamp“ bisher nicht im Altlastenkataster des Kreises Unna als Altlast oder Altlastenverdachtsfläche geführt wurde.</p>	<p>Der Anregung wird gefolgt.</p> <p>Die Anfrage nach § 34 Abs. 1 LPiG wurde mit Datum vom 15.03.2022 durchgeführt. Mit Datum vom 02.05.2022 erfolgt die Antwort des RVRs, das unter Berücksichtigung von redaktionellen Anpassungen, die Voraussetzungen der landesplanerischen Anfrage / des Planvorhabens mit den Zielen der Landesplanung übereinstimmen.</p> <p>Es wird zur Kenntnis genommen, dass der Planbereich des Bebauungsplanes Nr. BK 126 "Nahversorgungsstandort Am Roggenkamp" in das Altlastenkataster des Kreises Unna als Altlastenverdachtsfläche mit der Bezeichnung 11/490 aufgenommen wurde. Ein entsprechender Hinweis erfolgt in der Begründung und im Kapitel 8.</p> <p>Zur Beurteilung der Fläche aus Sicht der Altlastenbearbeitung und des Bodenschutzes liegen den Beteiligungsunterlagen die Gutachten - Geotechnischer Bericht – zum Neubau eines Vollsortiments mit Getränkemarkt, Am Roggenkamp 3-5 und -Rückbau- und Verwertungskonzept – zum Neubau eines Vollsortiments mit Getränkemarkt, Am Roggenkamp 3-5, der Mull + Partner Ingenieurgesellschaft mbH, Hagen, aus 2021 vor.</p> <p>Gem. geotechnischem Bericht wurden auf dem Gelände neuen Rammkernsondierungen niedergebracht. Alle Bohrungen wurden bis in den gewachsenen Untergrund abgeteuft. Bei allen Bohrungen lag eine oberflächliche Versiegelung in Form von Pflaster oder eines Fußbodens vor. Auffüllungen konnten bis max. 1,60 m u. GOK (KRB 05) ermittelt werden. Die Auffüllungen bestehen aus Mittel- bis Grobkies sowie Sand. Als anthropogene</p> <p>Der Anregung wird gefolgt.</p> <p>Der geotechnische Bericht, die UVVP und die Begründung werden angepasst, weitere Bodenproben sowie Erkenntnisse und sich daraus ergebene Ergebnisse werden mit der Bedenkenträgerin abgestimmt.</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>Nebengemenganteile konnten in unterschiedlichen Anteilen Schläcken, Betonbruch, Ziegelreste, Steinzeug und Bauschutt ermittelt werden. Im Gewachsenen wurde Auelzem und zur Endteufe hin die Verwitterungszone des unterlagerten Mergelsteingrundgebirges erbohrt. Untergrundfeuchte wurde in Form von Grundwasser in einer Tiefe von ca. 1,45 m u.GOK (KRB 05 und 06) angetroffen.</p> <p>Zur Beurteilung der erbohrten Schichten wurde eine Mischprobe MP 1 chemisch auf die Parameter der LAGA-Boden (TR 2004) untersucht. Die Originalchemie liegt dem Gutachten nicht bei.</p> <p>Der Gutachter stuft die Mischprobe in die LAGA-Einbauklasse Z 2 bzw. DepV DKI 1 ein. Diese Einstufung ist aus Sicht der Altlastenbearbeitung und des Bodenschutzes, sowie aus abfallwirtschaftlicher Sicht aufgrund der Zusammenstellung der Probe aus Auffüllung, Fußboden und gewachsener Sand aber nicht als repräsentativ anzusehen. Daher wurde meinerseits auf eine Nachforderung der Originalchemie verzichtet. Aus dem Rückbau- und Verwertungskonzept sind keine konkreten Informationen zu einem möglichen Wiedereinbau von Abruchmassen auf dem Gelände enthalten.</p> <p>Es handelt sich bei dem Geotechnischen Bericht der Mull + Partner GmbH zwar nicht um eine Altlastenuntersuchung nach den Vorgaben der Bundesbodenschutzgesetzgebung, aus den Sondierergebnissen lässt sich jedoch aufgrund der flächig angetroffenen anthropogenen Nebengemenganteilen an Schläcken und/oder Aschen, sowie eines geringen Grundwasserflurabstandes ein Altlastenverdacht für den Wirkungspfad Boden-Grundwasser ableiten.</p>	<p>Es wurde bisher eine Bodenmischprobe nach LAGA Boden untersucht. Hierbei wurden ausschließlich Einzelproben aus dem Auffüllungsmaterial heran gezogen. Im Textteil des Gutachtens war irrtümlicherweise die geogene Probe BP 8/2 in der Mischprobe aufgeführt. Diese Unstimmigkeit wird in der Gutachtenversion mit den Ergänzungen korrigiert werden (BP 8/1). Die Einstufung der Auffüllungen als Z2-Material basieren lediglich auf dem Gehalt an Sulfat (110 mg/l).</p> <p>Hieraus ergibt sich eine leichte Erhöhung der Leitfähigkeit und des pH-Wertes (jeweils Z 1.2 LAGA).</p> <p>Alle übrigen Parameter liegen im Bereich von Z0 LAGA Boden. Insbesondere die für Schläcke relevanten Parameter (Schwermetalle) sind sowohl im Feststoff als auch im Eluat insgesamt unauffällig (Z0), so dass derzeit von einem inertien Material auszugehen ist.</p> <p>Ein orientierender Vergleich mit den Geringfügigkeitsschwellenwerten der LAWA bzw. der Prüfwerte nach BBodSchV ergibt bei keinem o.g. Parameter eine Überschreitung des jeweiligen GFS bzw. Prüfwertes.</p> <p>Auf Basis der vorliegenden Daten und Geländesituation sind aus fachgutachtlicher Sicht keine Gefährdungen bzgl. der Wirkungspfade Boden-Mensch und Boden-Grundwasser erkennbar.</p> <p>Es wurden ergänzend zu den bereits vorgenommenen Untersuchungen die vorhandenen Rückstellproben, abhängig von der Planung (Gebäude / Außen-</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
	<p>Zusätzlich zu den beiden o.g. Mischproben wurde die Zusammenstellung einer „Auffüllungs-Sand-Probe“ aus den RKS 2, 3, 5 und 6 erstellt, die Untersuchungen erfolgten ebenfalls auf die Parameter der LAGA-Boden (TR 2004) für Feststoff und Eluat.</p> <p>In der chemischen Kurzstellungnahme des Gutachters wird folgendes Auswertungsergebnis bestätigt:</p> <p>Im orientierenden Vergleich mit den Prüfwerten der BBodSchV liegt der Selen-Gehalt der Probe MP 3 (Sandschicht) im Bereich des Prüfwertes bzw. leicht darüber. Alle übrigen untersuchten Parameter liegen unter den jeweiligen Prüfwerten. Die Einzelproben der Mischprobe MP 3 wurden in einer Tiefe zwischen 0,5-1,6 m entnommen. Im Rahmen der Untersuchungen wurde Grundwasser in der Regel in Tiefen zwischen 2,32 m - 2,9 m unter Geländeoberkante angetroffen. Vereinzelt auftretende, höher liegende Vernässungen (bspw. KRB 5; 1,45 m u. GOK) deuten auf lokales Stau-/Schichtwasser ohne einen direkten Kontakt mit dem tieferliegenden Grundwasser hin. Im Fall einer Selen-Befrachtung und temporären Zusickerung des Stauwassers in das tiefere Grundwasser, durchfließt das Stauwasser verschiedene Bodenschichten unter einhergehenden Resorptionsvorgängen, insbesondere in Bereichen mit schluffig-ioniger Matrix. Vor diesem Hintergrund und aufgrund des vergleichsweise geringen Selen-Gehaltes im Bereich des Prüfwertes ist eine erhöhte Beaufschlagung des Grundwassers mit Selen für den Ort der Beurteilung nicht abzuleiten.</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
	Zusammenfassend ist aus fachgutachtlicher Sicht ein Gefährdungspotential für das Grundwasser über den Wirkungspfad Boden-Grundwasser nicht zu erkennen.
	Der Gutachter wird die Originalchemie zur Verfügung stellen und im Verwertungskonzept eine Aussage zu dem Wiedereinbau der Abbruchmassen auf dem Gelände treffen. Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.
	Es ist darüber hinaus eine neue Begrünung der Parkflächen, sowie die Anlage von Mulden als Notentwässerung geplant, es erfolgt somit eine Aufnahme von Versiegelungen. M.E. kann auch hier eine Beeinträchtigung der Wirkungspfade Boden – Mensch bzw. Boden – Grundwasser nicht ausgeschlossen werden. Die Fläche wird somit im Altlastenkataster des Kreises Unna als Altlastenverdachtsfläche mit der Bezeichnung 11/490 aufgenommen.
	Zusammenfassend sind die vorliegenden Daten und Untersuchungsergebnisse für eine abschließende Gefährdungsabschätzung nicht ausreichend. Insofern werden zum gegenwärtigen Zeitpunkt vor diesem Hintergrund Bedenken bezüglich des Bebauungsplanteentwurfes vorgebracht.
	Ob und inwieweit dies auch Auswirkungen auf die Umweltverträglichkeitsvorprüfung haben wird (siehe S. 8 und der jetzigen Aussage, dass „...keine erheblichen negativen Auswirkungen auf die Schutzgüter Fläche, Boden, Wasser, Klima zu erwarten.“ und damit auf die Wahl des Planverfahrens kann derzeit nicht beurteilt werden.
	Den Bedenken wird nicht gefolgt. Das Plangebiet ist eine anthropogen vorbelastete Fläche. Sie fast vollständig versiegelt und bebaut mit einem Lebensmittelmarkt, einem Getränkemarkt sowie einer gepflasterten Stellplatzanlage ohne integrierte Baumstandorte. Die Neuplanung verursacht keine stärkere Versiegelung, stattdessen werden Neupflanzungen, thw. Entsiegelungen sowie Versickerungsrögele angelegt. Für

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>Im Planbereich sind zunächst weitergehende, wirkungspfadbezogene Erkundungen zum Ausmaß und zur Eingrenzung möglicher Boden- und Grundwasserverunreinigungen in Abstimmung mit dem Kreis Unna, Fachbereich Mobilität, Natur und Umwelt, Sachgebiet Wasser und Boden (Ansprechpartnerin Frau Rüschenbaum, Tel. 02303/27-3369) zu veranlassen. Für die Gefährdungsabschätzung ist ein Altlastensachverständiger zu beauftragen.</p>	<p>Verbesserung des Mikroklimas wird eine Dachbegrünung sowie thw. eine Fassadenbegründung umgesetzt. Aus diesem Grund wird nicht mit Verschlechterung, sondern mit einer Verbesserung der Auswirkungen auf die Schutzgüter Fläche, Boden, Wasser und Klima erwartet.</p> <p>Den Bedenken wird gefolgt. Der geothermische Bericht wird mit einer Gefährdungsabschätzung ergänzt. Ergebnisse fließen in die entsprechenden Unterlagen ein und werden mit der Bedenkenträgerin abgestimmt.</p>
<p>Aus Sicht von Natur und Landschaft rege ich zudem an den Hinweis Nr. 1.7 zum Artenschutz durch folgende Formulierung zu ersetzen: „Ein Vorkommen planungsrelevanter Arten ist im Plangebiet und seinem unmittelbaren Umfeld derzeit nicht bekannt oder nachweisbar. Unter Berücksichtigung der Lebensraumausstattung, der Lage im verdichten Siedlungsraum sowie der Vorbela stungssituation liegt auch kein erhöhtes Habitatpotenzial für entsprechende Arten vor. Im Rahmen der Begehung, am 07.12.2021, sind keine Hinweise oder Funde erbracht worden. Es ist nicht gänzlich auszuschließen, dass Fledermäuse -insbesondere Zwergfledermäuse - zumindest zeitweise Gebäudeteile z. B. als Sommer- oder Zwischenquartier nutzen könnten. Um artenschutzrechtliche Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 auszuschließen, ist der Beginn der Abbrucharbeiten auf den Zeitraum vom 15. August bis 30. Oktober zu legen.“</p>	<p>Es wurden keine Anregungen und Bedenken vorgebracht.</p> <p>Die Hinweise bezüglich des Artenschutzes werden in den Bebauungsplan, die Begründung sowie in die artenschutzrechtliche Vorprüfung aufgenommen.</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
Gehölzrodungen und Baumfällungen gemäß § 39 Abs. 5 Nr. 2 BNatSchG sind in der Zeit vom 1. März bis zum 30. September zugunsten brütender Vogelarten unzulässig. Unter Rücksprache mit der Unteren Naturschutzbehörde kann von diesen Zeiträumen abweichen werden, wenn eine ökologische Baubegleitung erfolgt.“	Aus wasserrechtlicher Sicht bestehen gegen die geplante Aufstellung des o.a. B-Planes generell keine Bedenken und rege gleichzeitig an folgenden Hinweis aufzunehmen: Der Anregung wird gefolgt.
Aus wasserrechtlicher Sicht bestehen gegen die geplante Aufstellung des o.a. B-Planes generell keine Bedenken und rege gleichzeitig an folgenden Hinweis aufzunehmen: Die nebenstehenden Hinweise werden im den Bebauungsplan aufgenommen.	<ul style="list-style-type: none"> • Gemäß § 49 WHG sind jegliche Tiefbauarbeiten, die sich unmittelbar oder mittelbar auf die Bewegung, die Höhe oder die Beschaffenheit des Grundwassers auswirken können, einen Monat vor Baubeginn beim Fachbereich Mobilität, Natur und Umwelt, Sachgebiet Wasser und Boden schriftlich anzugeben sind. Dies gilt insbesondere für unterkellerte Gebäude, die im Grundwasserschwankungsbereich liegen. Sollten für diese Bauvorhaben bauzeitliche Grundwasserabsenkungen erforderlich werden, ist hierfür statt der Anzeige nach § 49 WHG direkt eine wasserrechtliche Erlaubnis nach § 8 WHG zu beantragen. Für dauerhafte Grundwasserabsenkungen - auch für Gebäudedrainagen - kann keine Erlaubnis in Aussicht gestellt werden.
Abschließend weise ich noch darauf hin, dass aufgrund der novellierten Landeshauordnung NRW in § 8 Abs. 2 geregelt ist, dass ab dem 01.01.2022 die Verpflichtung besteht bei Stellplätzen für mehr als 35 Kraftfahrzeuge eine Photovoltaikanlage zu installieren. Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.	Der Anregung der Errichtung einer Photovoltaikanlage auf der Stellplatzanlage wird nicht gefolgt. Stattdessen ist vorgesehen, die Ziele gleichwertig durch die Vorrichtung zur Installation einer PV-Anlage auf dem Dach des Marktes zu erreichen

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag Gert Kozik Kreis Unna - Der Landrat – Bauen und Planen 60.4 Planung und Wohnungswesen Friedrich-Ebert-Str. 17 59425 Unna Fon: 02303/27-1461 Fax: 02303/27-2296 e-mail: gert.kozik@kreis-unna.de URL: www.kreis-unna.de	<p>Die Stellplätze werden nicht überdacht und mit keiner PV-Anlage belegt, da das Grundstück ansonsten zu 90 % bebaut wäre, was städtebaulich nicht vertretbar ist.</p> <p>Der Standort wird nicht neu erschlossen, sondern baulich erneuert.</p> <p>Müssten die Stellplätze überdacht werden, so könnte kein Markt mit üblichen Verkaufsflächenpotentialen errichtet werden, ohne dass die GRZ erheblich überschritten würde.</p> <p>Die geforderten Bäume auf der Stellplatzfläche könnten nicht ausgeführt werden.</p> <p>Aus diesen Gründen ist vorgesehen auf dem Dach des Marktes eine PV-Anlage zu errichten. Die PV-Anlage wird ausreichend dimensioniert sein. Der Strom aus der PV-Anlage wird für die geplanten Ladestationen für PKW und Fahrräder genutzt werden.</p> <p>Die Verpflichtung zur Errichtung einer PV-Anlage wird im städtebaulichen Vertrag geregelt.</p>
2. Bezirksregierung Arnsberg, Abteilung 6 Bergbau und Energie in NRW Stellungnahme vom 23.02.2022 Die vorbezeichnete Planmaßnahme befindet sich über dem auf Steinkohle und Eisenstein verliehenen Bergwerksfeld „Monopol I“, über den auf Kohlenwasserstoffen erteilten Bewilligungsfeldern „Grimberg-Gas“ und „Overberge-Gas“ sowie über dem auf Raseneisenstein verliehenen, inzwischen erloschenen Distriktsfeld „Gewerkschaft Eisenhütte Westfalia“. Eigentümerin des Bergwerksfeldes „Monopol I“ ist die RAG Aktiengesellschaft. Im Weiterbe 10 in 45141 Essen. Inhaberin der Bewilligung „Grimberg-Gas“ ist die Minegas GmbH, Rüttenscheider Straße 1-3 in 45128 Essen. Inhaberin der Bewilligung	<p>Der Anregung wird gefolgt.</p> <p>Es wird zur Kenntnis genommen, dass nach den Unterlagen der Bezirksregierung Arnsberg, Abtlg. 6 Bergbau und Energie in NRW kein heute noch einwirkungsrelevanter Bergbau dokumentiert ist und mit bergbaulichen Einwirkungen nicht zu rechnen ist.</p>

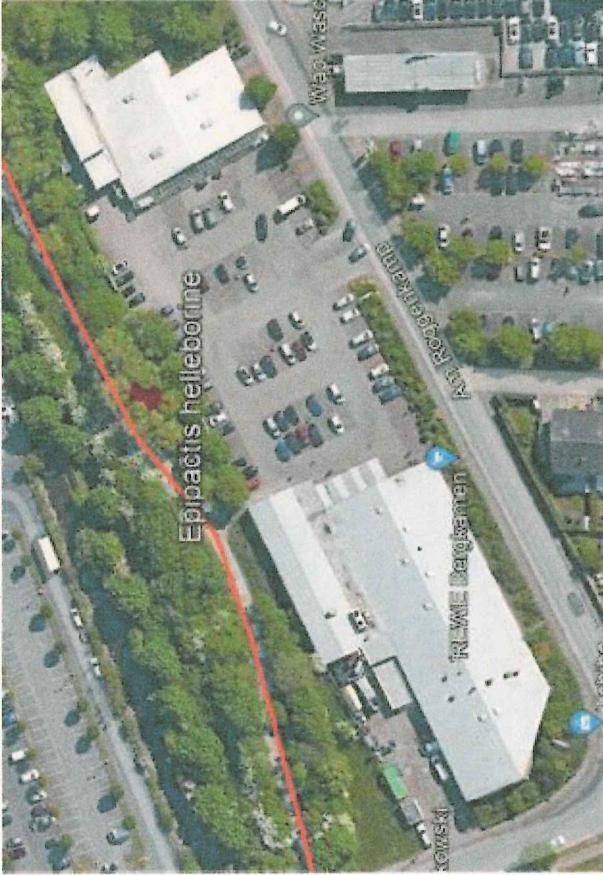
Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>„Overberge-Gas“ ist die Mingas-Power GmbH, Rüttenscheider Str. 1-3 in 45128 Essen. Letzte Eigentümerin des Distriktsfeldes „Gewerkschaft Eisenhütte Westfalia“ war die Caterpillar Global Mining Europe GmbH, Industriestraße 1 in 44534 Lünen. Die Caterpillar Global Mining Europe GmbH hat der Abteilung 6 Bergbau und Energie in NRW der Bezirkeregierung Arnsberg mitgeteilt, dass sie nicht in der Lage sei Auskünfte über die bergbaulichen Verhältnisse und Bergschadensgefährdung zu erteilen.</p>	<p>Die Beteiligung der Minegas GmbH erfolgt im Rahmen der weiteren Beteiligung der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB.</p> <p>Soweit eine entsprechende grundsätzliche Abstimmung mit dem Feldeseigentümer / Bergwerksunternehmer nicht bereits erfolgt ist, empfehle ich, diesem in Bezug auf mögliche zukünftige bergbauliche Planungen, zu bergbaulichen Einwirkungen aus bereits umgegangenem Bergbau sowie zu dort vorliegenden weiteren Informationen bzgl. berghabensrelevanter Fragestellungen Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben. Möglicherweise liegen dem Feldeseigentümer / Bergwerksunternehmer auch Informationen zu Bergbau in dem betreffenden Bereich vor, der hier nicht bekannt ist. Insbesondere sollte dem Feldeseigentümer / Bergwerksunternehmer dabei auch Gelegenheit gegeben werden, sich zum Erfordernis von Anpassungs- oder Sicherungsmaßnahmen zur Vermeidung von Bergschäden zu äußern. Diese Fragestellung ist grundsätzlich privatrechtlich zwischen Grundeigentümer / Vorhabensträger und Bergwerksunternehmer / Feldeseigentümer zu regeln.</p> <p>Ausweislich der derzeit hier vorliegenden Unterlagen ist im Bereich des Planvorhabens kein heute noch einwirkungsrelevant Bergbau dokumentiert. Danach ist mit bergbaulichen Einwirkungen nicht zu rechnen.</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>Im Umfeld des Planvorhabens sind in den derzeit hier vorliegenden Unterlagen Unstetigkeitszonen dokumentiert. Bei Unstetigkeiten handelt es sich um Erdstufen, Erdspalten und Flexuren, die unter Umständen auch dann noch zu Gebäudeschäden führen können, wenn der Bergbau schon lange beendet ist. Daher empfehle ich Ihnen, wegen der Unstetigkeiten die RAG Aktiengesellschaft, Im Welterbe 10 in 45141 Essen um Stellungnahme zu bitten.</p>	<p>Der Anregung wird gefolgt</p> <p>Ein neues Einzelhandelskonzept wird zukünftig erstellt.</p>
<p>3. Industrie und Handelskammer Dortmund Stellungnahme vom 02.03.2022 (Herr Patrick Voss)</p> <p>vielen Dank für die frühzeitige TöB-Beteiligung im Rahmen des Bauleitplanverfahrens zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan BK 126 „Nahversorgungsstandort Am Roggenkamp“. Am Standort „Am Roggenkamp“ ist die Neuaufstellung des dort seit vielen Jahren ansässigen Rewe-Supermarkt und Rewe-Getränkemarkt vorgesehen.</p>	<p>In diesem Zusammenhang soll die Verkaufsfläche am Vorhabenstandort von aktuell rd. 2.145 m² auf zukünftig rd. 2.485 m² zu erweitern werden. Gemäß den vorliegenden Unterlagen soll im Zuge der geplanten Neuaufstellung die Verkaufsfläche des Rewe-Supermarktes (inkl. Bäckerei und Vorkassenbereich) von aktuell rd. 1.430 m² auf zukünftig rd. 1.831 m² Verkaufsfläche (inkl. Bäckerei, Windfang und Vorkassenbereich) erweitert werden. Demgegenüber soll die Verkaufsfläche des Getränkemarktes mit zukünftig rd. 654 m² rund 60 m² geringer ausfallen als bisher (rd. 716 m²). Der seit dem 02.07.2014 rechtswirksame Flächennutzungsplan (FNP) der Stadt Bergkamen stellt den Geltungsbereich des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes als „Gemischte Baufläche“ (M) dar gestellt. Gemäß der Begründung zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan soll der FNP im Zuge der Berichtigung als „SO-Gebiet“</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>angepasst werden. Wie unter anderem der Begründung zum FNP zu entnehmen ist, hatte die Stadt Bergkamen zur Steuerung des Einzelhandels in Bergkamen im September 2006 ein kommunales Einzelhandelskonzept beschlossen und darin die Zentrenstruktur im Stadtgebiet Bergkamen festgelegt. Gemäß der zeichnerischen FNP-Darstellung liegt der Vorhabenstandort innerhalb des bestehenden zentralen Versorgungsbereiches „Am Roggenkamp“. Aufgrund der weiteren Einzelhandelsentwicklungen innerhalb der Bergkamener Stadtgebiete empfehlen wir das mittlerweile rund 16 Jahre alte Einzelhandelskonzept auf seine Aktualität und Wirksamkeit zu prüfen und bei Zeiten fortzuschreiben. Ansonsten werden aus Sicht der Industrie- und Handelskammer zu Dortmund keine weiteren Anregungen oder Bedenken gegen den vorhabenbezogenen Bebauungsplan BK 126 „Nahversorgungsstandort Am Roggenkamp“ vorgetragen. Wir behalten uns jedoch in Ansehung des konkretisierten Bebauungsplanaufwurfs vor, ergänzende oder ggf. auch abweichende Bewertungen im weiteren Beteiligungsvorfahren vorzunehmen.</p>	
<p>4. LWL – Archäologie für Westfalen, Außenstelle Olpe Stellungnahme vom 11.02.2022 Wir verweisen auf den im Bebauungsplan genannten Punkt „1.2 Bodeneingriffe und Meldepflicht von Bodenfunden“.</p> <p>Ansonsten bestehen unsererseits keine Bedenken.</p>	<p>Es wurden keine Anregung und Bedenken vorgebracht. Der Hinweis ist dem VEP-Plan bereits enthalten.</p>
<p>5. Emschergenossenschaft / Lippeverband: 11-LI Stellungnahme vom 02.03.2022 gegen die Aufstellung des o.g. Bebauungsplanes bestehen unsererseits keine Bedenken. Die nachfolgenden Hinweise sind</p>	<p>Es wurden keine Anregung und Bedenken vorgebracht.</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>Zu beachten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eine Niederschlagswassereinleitung in den Kuhbach stellt aufgrund der Abwasserführung des Gewässers keine Option zu einer Einleitung in das Mischwasserkanalsystem dar. - Es sollte geprüft werden, ob Niederschlagswasser auf dem Grundstück bewirtschaftet werden kann, indem beispielsweise ein Gründach installiert oder - an möglichen Stellen - versickerungsfähiger Untergrund (z.B. Rasengittersteine) verbaut wird. 	<p>Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen</p> <p>Im Überflutungsnachweis zum VEP-Planverfahren wurde geplant, dass das Regenwasser bereits z.T. in Mulden auf dem Grundstück gesammelt und versickert wird.</p> <p>Ein Gründach ist bereits geplant und dient neben der Klimaverbesserung auch als Retentionsfläche.</p>
<p>6. Handelsverband NRW Westfalen-Münsterland e.V. Stellungnahme vom 04.03.2022 (Thomas Schäfer)</p> <p>mit Schreiben aus Februar geben Sie Gelegenheit zur Stellungnahme zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan BK 126 "Nahversorgungsstandort Am Roggenkamp".</p>	<p>Es wurden keine bebauungssplanrelevanten Anregungen oder Bedenken vorgebracht.</p> <p>Im Ergebnis bestehen diesseits keine Bedenken gegen die beabsichtigte Planung, da der bisher genehmigte Bestand an Verkaufsfläche "nur" um 340 qm von 2.145 qm auf 2.485 qm erhöht wird. Zudem ist zu beachten, dass es bei dem Vorhaben um die Sicherstellung der Nahversorgung geht, wobei aus unserer Sicht die Anforderungen des Betreibers kein Argument für oder gegen das Vorhaben darstellen. Allerdings ist auch zu beachten, dass auf Grund der Nähe des Vorhabens zum Baumarkt und zu den anderen vorhandenen Angeboten (Baumarkt, Discounter ...) und zur Bundesstraße 233, die die Nachbarstädte Werne und Kamen verbindet, auch über die eigentliche Nahversorgung hinausgehende Bevölkerungsgruppen angesprochen werden, die den Standort als verkehrsgünstig gelegen nutzen werden.</p> <p>Da aber die Auswirkungsanalyse der BBE Handelsberatung im Ergebnis keine negativen Auswirkungen auf zentrale Versorgungsbereiche und</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
wohnungsnaher Versorgung in Bergkamen und den Umlandkommunen festgestellt hat, bestehen diesseits keine Bedenken gegen die Planung.	
7. NABU Kreisverband Unna Stellungnahme vom 14.02.2022 zur Aufstellung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes Nr. BK 126 „Nahversorgungsstandort Am Roggenkamp“ nehmen wir im Namen und mit Vollmacht des Naturschutzbundes Deutschland Landesverband NRW wie folgt Stellung: Im Rahmen des Vorhabens ist eine Erhöhung der Verkaufsflächen von derzeit 2.145 m ² auf 2.500 m ² vorgesehen. Bei der Rodung der 5 Hainbuchen und der 2 Linden an der Nordseite des Parkplatzes ist jedoch zu beachten, dass die dort vorkommende Orchidee Epipactis helleborine nicht beseitigt wird, da es sich hier um eine geschützte Pflanzenart handelt. Die in der Umweltverträglichkeitsvorprüfung gemachte Aussage, dass es sich bei den Grünstreifen entlang des Kuhbaches um Biotoptypen mit überwiegend geringer ökologischer Wertigkeit handelt, kann daher vom NABU-Kreisverband nicht gefolgt werden.	<p>Die Orchidee Epipactis helleborine ist die in der Fläche am weitesten verbreiteten Orchideenart in Deutschland. Der Hauptlebensraum der Epipactis helleborine sind Laub- und Mischwälder aller Art, vor allem Buchen- und Hainbuchenwälder; oft wächst sie an lichten Waldwegen. Zudem hat der Einwender der Stellungnahme 2021 zahlreiche weitere Standorte dieser Orchideen Art entlang der Kuhbach-Trasse festgestellt. Die Orchidee Epipactis helleborine ist gemäß der Roten-Liste-Kategorie eine ungefährdete Art, die häufig vorkommt und nicht im Bestand gefährdet ist.</p> <p>In einem Vor-Ort Termin mit dem Einwender wird festgestellt, dass die Standorte der Orchidee Epipactis helleborine nicht innerhalb des Plangebietes, sondern an zwei Stellen ca. drei bis fünf Meter nördlich davon vorhanden sind. Damit tangiert das Planvorhaben nicht den Fortbestand der Orchideen in Bergkamen.</p> <p>Nichtsdestotrotz erfolgt in der UVVP, der Begründung sowie in der Festsetzung der Hinweis auf den Bestand der Orchideen. Im städtebaulichen Vertrag und in der Baugenehmigung werden Auflagen mit aufgenommen, dass, wenn eine natürliche Ausbreitung auf der Fläche stattfindet, diese nicht beseitigt werden darf, sondern es müssen Maßnahmen zum Erhalt erfolgen. Mithin hat eine</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
	<p>In der Umweltverträglichkeitsvorprüfung (UVVP) soll die Aussage gemacht werden sein, dass "es sich bei dem Grüntreifen entlang des Kuhbaches um Biotoptypen mit überwiegend geringer ökologischer Wertigkeit handelt". Das ist nicht zutreffend. In der UVVP werden zum Grüntreifen entlang des Kuhbaches folgende Aussagen getroffen: Die nördlich angrenzende Kuhbachtrasse mit umfangreichem Gehölzbestand ist im Biotopverbundflächensystem des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz (LANUV) als „Kuhbach“ (VB-A-4311-013) enthalten. "Der bereits seit langem von Bergsenkungen betroffene Kuhbach wurde im Mittelabschnitt verfüllt und ist hier überwiegend mit jüngeren Laubholzbeständen eingewachsen. Im westlichen und östlichen Abschnitt wurde das Gewässer ökologisch umgestaltet. Die Gewässertrassen mit den angrenzenden, noch mindestens mäßig strukturreichen Offenlandflächen stellen einen bedeutsamen Verbundkorridor im dicht besiedelten Umfeld dar." (Zitat aus der Objektbeschreibung LANUV)</p> <p>Als "Biotoptypen mit überwiegend geringer ökologischer Wertigkeit" werden die schmalen Grüntreifen entlang des Einzelhandelsstandortes bezeichnet, die vorwiegend aus Bodendeckern und geschmittenen Ziergehölzen bestehen (UVVP S. 5 und 6) und nicht der voraussichtliche Standort der Orchideen.</p> <p>Der Anregung wird teilweise gefolgt.</p> <p>Die Festsetzung für eine extensive Dachbegrünung wurde bereits verbindlich im VEP-Plan Nr. BK 126 „Nahversorgungsstandort Am Roggenkamp“ getroffen. Die Vorrichtung für eine Photovoltaikanlage wird ebenso in der weiteren Planung und im städtebaulichen Vertrag berücksichtigt.</p> <p>Die geplante extensive Dachbegrünung sowie die Vorrichtung für eine Photovoltaikanlage wird begrüßt und sind verbindlich festzulegen und umzusetzen.</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>Die Planung sieht vor, dass auf der neuen Stellplatzanlage bzw. an deren Rand insgesamt 14 Laubbäume neu gepflanzt werden sollen, und weiterhin soll an der Nordseite des neuen Rewe-Marktes eine Baumreihe aus ca. 13 Laubbäumen in einem ca. 5 m breiten Grünstreifen angelegt werden. Auch diese Pflanzungen sind verbindlich festzulegen und umzusetzen.</p>	<p>Der Anregung wird teilweise gefolgt. Die Festsetzungen zur Pflanzung der Bäume wurde im VEP-Plan Nr. BK 126 „Nahversorgungsstandort Am Roggenkamp“ getroffen. 2 Bäume können durch die geplante Fassadenbegrünung im Norden ersetzt werden bzw. können entfallen. Durch die geforderte Erstellung eines Pflanzplanes wird sichergestellt, dass die im VEP-Plan gekennzeichneten Grünflächen umgesetzt und im Detail festgelegt werden. Die Erstellung des Pflanzplanes erfolgt spätestens zum Satzungsbeschluss und ist Bestandteil des städtebaulichen Vertrages.</p>
<p>8. Gelsenwasser AG/ GSW Wasser-plus GmbH Stellungnahme vom 09.02.2022 Wir möchten Sie bitten, das Thema Löschwasserbereitstellung als gesonderten Punkt mit aufzunehmen.</p>	<p>Hierzu geben wir folgenden Hinweis: Aus den im o. g. Planbereich vorhandenen Hydranten (siehe Netzplan) kann für den Grundschatz im Brandfall eine Löschwassermenge von 96m³/h, bei Verwendung von mindestens 2 Hydranten, entnommen werden. Dies gilt für die Dauer von mindestens 2 Stunden. Ein evtl. erforderlicher Objektschutz kann durch uns <u>nicht</u> gestellt werden.</p> <p>Aus diesen Angaben können keine Rechte hergeleitet werden. Insbesondere können bei etwaigen Störungen keine Schadenersatzansprüche geltend gemacht werden. Auch muss während der Entnahme von Löschwasser die Trinkwasserversorgung gewährleistet sein (vgl. DVGW-Arbeitsblatt W 405 „Bereitstellung von Löschwasser durch die öffentliche Trinkwasserversorgung“).</p> <p>Der Anregung der Aufnahme eines Hinweises wird gefolgt. Es wird zur Kenntnis genommen, dass die erforderliche Löschwasserversorgung seitens der GSW Wasser-plus GmbH nicht sichergestellt werden kann, jedoch kein erforderlicher Objektschutz mit daraus resultierenden Ansprüchen geltend gemacht werden kann. Die genannten Inhalte bezüglich der Löschwassermenge und der Dauer werden in die Begründung zum Bebauungsplan aufgenommen.</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>Der beigelegte Bestandsplan dient für die weitere Verwendung (z. Bsp. für Bauanträge). Eine gesonderte Abfrage für einzelne Objekte ist somit hinfällig. Weitere Anregungen haben wir nicht.</p>  <p>(Hydranten-Standorte sind als rote Punkte gekennzeichnet)</p>	
<p>9. GSW Gemeinschaftsstadtwerke Stellungnahme vom 03.03.2022 In obiger Angelegenheit teilen wir Ihnen mit, dass wir gegen den vorhabenbezogenen Bebauungsplan und die teilweise Aufhebung des Bebauungsplans Nr. OV 95 grundsätzlich keine Einwände haben.</p>	<p>Es wurden keine bebauungsplanrelevanten Anregungen oder Bedenken vorgebracht.</p>

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 und Abs. 2 BauGB	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>Gas/ Fernwärme: Das Baugelände kann, falls gewünscht, mit Erdgas einschlossen werden. Vorhandene Gasinfrastruktur ist im Umfeld des Baugebietes vorhanden.</p>	<p>Im weiteren Planverfahren wird es zur Abstimmung mit der GSW kommen, falls die Versorgung des Baugebiets über den Anschluss an das Fernwärmennetz Bergkamen erfolgen soll.</p> <p>Die Ortsnetzstation für die Stromversorgung kann entsprechend dem Konzessionsvertrag zwischen der Stadt Bergkamen und den GSW Gemeinschaftsstadtwerken innerhalb des Plangebietes aufgestellt werden. Die Festsetzungen für den Trafo-Standort werden im VEP-Plan Nr. BK 126 „Nahversorgungsstandort Am Roggenkamp“ getroffen.</p>
<p>Strom: Wir weisen jedoch auf folgenden Umstand hin: Für die elektrische Versorgung des Nahversorgungsstandortes muss ein Standort für eine Trafostation (Kompaktstation) vorgesehen werden. Bitte setzen Sie sich dazu mit unserem Kollegen Herrn Skwara in Verbindung. E-Mail: thomas.skwara@qsw-kamen.de; Tel.: 02307 /978-2304</p>	<p>Es wurden keine bebauungsplanrelevanten Anregungen oder Bedenken vorgebracht.</p> <p>Es wird zur Kenntnis genommen, dass Belange der Westnetz GmbH von der Planung nicht berücksichtigt werden.</p> <p>Die o. g. Stellungnahme bezieht sich ausschließlich auf Erdgashochdruckleitungen mit einem Betriebsdruck ≥ 5 bar.</p> <p>Für die eventuell vorhandenen Versorgungsleitungen anderer Druckstufen und Sparten (Strom, Wasser, Fernwärme) erteilt das Regionalzentrum Östliches Ruhrgebiet (planauskunft-recklinghausen@westnetz.de) eine Stellungnahme.</p> <p>Wir bedanken uns für die Benachrichtigung.</p>

Beteiligte Behörden und Träger öffentlicher Belange ohne Anregungen oder Bedenken

- RAG Aktiengesellschaft
- Westnetz GmbH: Dokumentation - Gas
- Stadt Kamen: FB 60.2 – Planung, Bauen, Umwelt
- Stadt Lünen: Planungsamt
- Stadt Unna
- Stadt Werne: Planungsamt

Beteiligte Behörden und Träger öffentlicher Belange, die keine Stellungnahme abgegeben haben

- Deutsche Telekom Technik GmbH: West PTI 11
- Geologischer Dienst Nordrhein-Westfalen Landesbetrieb
- Landesbüro der Naturschutzverbände NRW: BUND
- Landesbüro der Naturschutzverbände NRW: LNU
- LWL - Denkmalpflege, Landschafts- und Baukultur in Westfalen Städtebau und Landschaftskultur Nahverkehr Westfalen-Lippe
- Regionalverband Ruhr Referat staatliche Regionalplanung
- Stadt Hamm: 61 – Stadtplanungsamt
- Verkehrsgesellschaft Kreis Unna mbH
- Vodafone NRW GmbH (ehemals Unitymedia)
- Westnetz GmbH: Regionalzentrum Östliches Ruhrgebiet (vormals: Regionalzentrum Recklinghausen)

Frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 Abs.1 BauGB (Einwohneranregungen)	
Einwohneranregungen	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<p>1. Schreiben Nr. 1 Person ID 21222</p> <p>Stellungnahme vom 07.02.2022</p> <ul style="list-style-type: none">das Erste, was mir in den Sinn kam, ist, dass man die Gelegenheit nicht nutzt die Einfahrt zu verlegen. Auf Höhe der Einfahrt stehen immer wieder LKW und man hat gegenüber auch noch die Einfahrt.Ich fände es gut, wenn man bei 935, 936, 915, 917 einen Kreisverkehr machen würde und die Ein- Ausfahrt auf der Ecke des Kreisverkehrs wäre.	<p>Den Anregungen wird nicht gefolgt.</p> <p>Die geplante Lieferzufahrt an der Geschwister-Scholl-Straße wird bereits heute als Anlieferzufahrt genutzt. Derzeit erfolgt die LKW- Anlieferung noch manuell, d.h., der LKW-Fahrer muss am Tor halten es manuell öffnen, bevor er auf den Lieferhof einfahren kann. Die Neuplanung sieht vor, das Tor soweit zurückzuversetzen, dass eine Aufstelllänge für mindestens einen LKW von der Grundstücksgrenze entsteht. Die vorhandene Ein- und Ausfahrt an der Straße „Am Roggenkamp“ soll in Richtung Westen versetzt werden.</p> <p>Die Funktionsfähigkeit der geplanten LKW- und PKW-Zufahrten wurde mittels eines projektbezogenen Verkehrsgutachtens im Planungsprozess nachgewiesen. Die neuen Verkehrsabläufe am Plangrundstück werden klar zwischen PKW- und LKW-Verkehren getrennt. Ferner trägt die zusätzliche, 2. LKW-Anlieferung zur Entzerrung der Verkehrsflüsse in den Straßen „Am Roggenkamp“ und „Geschwister-Scholl-Straße“ bei. Der größere Teil der Anliefervorgänge werden in der Neuplanung auf der Straße „Am Roggenkamp“ stattfinden, sodass der geforderte Kreisverkehr seine Wirkung verfehlen würde und zu keiner Verbesserung der LKW-Anlieferungen beitragen würde.</p> <p>Ferner reicht in dem vorgeschlagenen Kreuzungsbereich die vorhandene Straßfläche nicht aus, um baulich einen funktionsfähigen Kreisverkehr für LKW's umzusetzen. Die vorgeschlagene Verkehrerschließung des Plangrundstücks über einen Kreisverkehr trägt weder zu einer Verbesserung der Maßnahme bei, noch ist dieser vor Ort baulich umzusetzen, da sich die notwendigen Grundstücksflächen weder im Besitz der Stadt, noch in dem des Investors befinden.</p>

Frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 Abs. 1 Bau GB (Einwohneranregungen)	
Einwohneranregungen	
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
	Das Verkehrsgutachten belegt, dass aus heutiger Sicht keine Verkehrsprobleme erwartet werden. Da Anordnung der neuen Gebäudekörper, auf dem nordöstlichen Teil des Grundstücks und die niedrige Bepflanzung im Kurvenbereich der Straße am Roggenkamp, tragen zukünftig zu einer verbesserten Sichtverbindung im Straßenraum bei.
Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
12. Schreiben Nr. 2 Person ID 21198 Stellungnahme vom 21.02.2022	<p>Den Bedenken wird nicht gefolgt.</p> <p>Die Geschwister-Scholl-Straße und die Straße Am Roggenmarkt sind kommunale Straßen, welche an jeweils übergeordnete Straßen angebunden sind. Die zulässige Höchstgeschwindigkeit beträgt auf beiden Straßen jeweils 30 Km/h. Durch die vorhandenen Einzelhandelsgeschäfte sind beide Straßen sehr stark vom PKW-Verkehr frequentiert. Die Zufahrt Globus-Baumarkt wurde im Jahr 2020 erneuert und in diesem Zuge verbreitert. Die Verbreiterung führte zu einer deutlichen Entspannung der Verkehrssituation der sich direkt gegenüberliegenden Zufahrten vom Aldi-Markt und Globus. Eine Verkehrszählung im Jahr 2020 ergab, dass sich zu Geschäftsstunden der Märkte werktags eine Verkehrsspitze zwischen 11:00 Uhr und 12:00 Uhr sowie am Nachmittag zwischen 16:30 Uhr und 17:30 Uhr ergibt.</p> <p>Gemäß der Verkehrsuntersuchung für das Planvorhaben Neubau Vollsortimenter und Getränkemarkt ergibt sich, dass durch das Bauvorhaben mit einem samstäglichen Mehrverkehr von 404 Kfz/Tag zu rechnen ist. Auf Grundlage der beschriebenen Verkehrserhebung ergibt sich in der samstäglichen Spitzenstunde zwischen 12 Uhr und 13 Uhr ein Mehrverkehrsaufkommen für den Quellverkehr von 24 Kfz/h und für den Zielverkehr 25 Kfz/h. Die Zufahrt zur „Geschwister-Scholl-Straße“ wird als sehr</p>

Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung	
	<p>gut (Qualitätsstufe A) und die Zufahrt „Am Roggenkamp“ als gut (Qualitätsstufe B) bewertet mit einer geringen Rückstaulänge sowie geringen Wartezeit. Insgesamt spricht aus verkehrstechnischer Sicht nichts gegen die geplante Maßnahme des Neubaus eines Vollsortiments mit einem Getränkemarkt. Vielmehr wird die Verlagerung der Zufahrt sowie die Trennung und Vereinfachung der LKW-Zufahrten zu einer Entlastung des Verkehrsflusses der angrenzenden Straßen führen.</p> <p>Für das aktuelle Bauvorhaben – Errichtung eines Pflegestützpunktes (Geschwister-Scholl-Straße 8 und 8a) neben dem Ärztehaus – wurde eine eigene Verkehrsuntersuchung durchgeführt. Hier wird in der samstäglichen Mittagsspitze 21 Kfz/h prognostiziert. Die Verkehrsqualität im Einmündungsbereich wird im Gutachten als sehr gut (Qualitätsstufe A) beschrieben, die Wartezeit wird sich durch das zusätzliche Verkehrsaufkommen nur geringfügig (< 1 Sekunde) verlängern. Im Ergebnis führen demnach beide Bauvorhaben hier zu einer wesentlichen Verkehrsanzunahme von 46 Kfz/h. Diese entspricht 0,77 Kfz/min. Eine Verschlechterung der Qualitätsstufen bei den Zu- und Abfahrten sind nicht bzw. höchstens geringfügig zu erwarten (weiterhin Qualitätsstufe A und an der Zufahrt „Am Roggenkamp“ Qualitätsstufe B).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mein Vorschlag dazu: es sollte in der Kurve Geschwister Scholl Str. / im Roggenkamp ein Kreisel gebaut werden und eine neue Straße Richtung Büscherstraße vorgesehen werden. Das würde die Verkehre an der Einmündung Geschwister Scholl/ Landwehrstraße deutlich entzerren. • Auch die Freigabe an der Abbiegung der Straße im Roggenkamp nach links auf die Werner Straße sollte durchgeführt werden. Auch das würde zur Entlastung der o.e. Straße einmündung Geschwister Scholl auf die Landwehrstraße führen. 	<p>Der Anregung wird nicht gefolgt. Zur Entlastung des Kreuzungsbereiches Geschwister-Scholl-Straße und Am Roggenkamp wird nach heutigem Kenntnisstand nicht der Bau eines Kreisels für notwendig erachtet.</p> <p>Der Anregung wird nicht gefolgt. Das geforderte Linkssabbiegen, auf die Werner Straße, führt eher zu einer Verkehrsverschlechterung des Verkehrsflusses in der Straße Am Roggenkamp. Es würde sich ein Rückstau in der Straße Am Roggenkamp bilden, der sich</p>

Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
	auch negativ auf die Zufahrt der neuen Stellplatzanlage auswirken würde und nicht zielführend für alle Anlieger sein kann. Die Linksabbiegung wird daher nicht in Betracht gezogen werden.
13. Schreiben Nr. 3 Person ID 21067 Stellungnahme vom 08.02.2022 • 2.500 qm ist mehr als Nahversorgung.	<p>Den Anregungen wird teilweise gefolgt.</p> <p>Die nebenstehenden Anregungen stellen das gesamte Plankonzept in Frage. Es werden aktuelle städtebauliche und Aspekte des Klimaschutzes eingefordert, die im Rahmen der Novellierung der Bauordnung genannt werden und die tw. nicht auf dieses Vorhaben anwendbar sind.</p> <p>Der bestehende Nahversorgungsstandort soll erneuert werden. Dazu werden die Flächenpotentiale an die standardmäßigen Erfordernisse eines Vollsortiments angepasst. Die Reduktion der Regalhöhen und die großzügige Ausbildung von Bewegungs- und Verkehrsflächen haben zur Konsequenz, dass größere Nutzflächen für einen zukunftssträchtigen Markt erforderlich werden. Auch im Hinblick auf die uns zukünftig begleitenden Pandemien ist die Großzügigkeit der Bewegungsflächen durchaus erwünscht. Die Vergrößerung der Flächenkonzepte ist an den aktuellen Neubauten der Vollsortimente abzulesen. Damit sind Flächenpotentiale von 2500 m² für einen Getränkemarkt und einen Vollsortimenter keine überdimensionalen Forderungen der Betreiber, sondern entsprechen den Kaufbedürfnissen der Kunden.</p> <p>Im Rahmen des Bauleitplanverfahrens wurde eine Einzelhandels-Auswirkungsanalyse durch die BBE Handelsberatung (2021) erstellt. Der Gutachter stellt fest, dass durch das geplante Vorhaben kein zentraler Versorgungsbereich in seiner Tragfähigkeit und Funktionalität gestört wird. Das Vorhaben liegt innerhalb einer ZVB und führt zu einer gesicherten langfristigen Nahversorgung der Wohnbevölkerung im östlichen Kernstadtgebiet von Bergkamen.</p>

Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<ul style="list-style-type: none">• Parkplätze stapeln o. TG.	<p>Aufgrund der Bodenverhältnisse können keine weitreichenden Eingriffe in den Boden vorgenommen werden. Versiegelte Flächen sollen nach Möglichkeit zukünftig auch wieder versiegelt ausgeführt werden um den Wirkungspfad Boden-Mensch und Boden-Grundwasser nicht weitreichend zu stören.</p> <p>Aufgrund des relativ anstehenden Grundwasserspiegels (1,45 m bis 2,90 m unter der Geländeoberkante), kann eine Tiefgarage nur mittels einer dauerhaft erforderlichen Grundwasserabsenkung umgesetzt werden, die von der GSW, wie auch die Anordnung von Gebäudedrainagen – nicht in Aussicht gestellt werden kann.</p> <p>Die ausreichende Flächenverfügbarkeit für Stellplätze im Freien und die Möglichkeit je 5 Stellplätze einen zugeordneten Baumstandort zu gewährleisten, was bei einer Tiefgarage oder einem Parkdeck nicht möglich wäre, hat zu der vorliegenden Stellplatzplanung geführt. Der Parkdeckbetrieb mit Einkaufswagen im Winter birgt ein erhöhtes Unfall- und Gefahrenpotential und wird von Kunden nur schwer akzeptiert.</p> <ul style="list-style-type: none">• Dachbegrünung mit PVA. <p>Es ist eine Dachbegrünung vorgesehen und die Vorbereitung für die Installation einer PV-Anlage wird baulich und statisch berücksichtigt. Die Rahmenbedingungen für die spätere Installation der PV-Anlage werden in der Planung geschaffen.</p> <ul style="list-style-type: none">• Aufstockung für andere Nutzungen (Dienstleistungen) prüfen. <p>Das Aufstocken des Gebäudes würde eine weitere Erhöhung der erforderlichen Stellplätze nach sich ziehen. Das ist an dem Standort und unter Berücksichtigung des oben erläuterten Sachverhaltes nicht möglich. Die Aufstockung ist städtebaulich nicht wünschenswert, da das Gebäude aufgrund der geforderten Raumhöhen der Betreiber, mit einem zusätzlich geplanten 2. Geschoss baulich erheblich höher würde, als die angrenzenden Handelsbauten.</p>

Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung/ Abwägungsempfehlung
<ul style="list-style-type: none">Überdachte Stpl. mit PVA.Nachhaltige Holzbauweise vorschreiben.	<p>Die Überdachung der Stellplätze hätte zur Folge, dass die geplanten Bäume auf der Stellplatzanlage entfallen müssten und sich die Baumasse des Objektes fast verdreifachen würde. Städtebaulich ist die Überdachung von Stellplätzen nur an wenigen Standorten vertretbar. Dieser Standort zählt nicht dazu.</p> <p>Das Gebäude wird im Stahlbeton-Skelettbauweise erstellt um die großen Spannweiten der Dachbinder realisieren zu können. Der Verkaufraum erhält nur eine mittlere Stützenreihe um die Flexibilität des Marktes zu gewährleisten. Die Dachbinder werden als Stahl-Fachwerkbinden geplant um Installationsführungen für Lüftungsanlagen und andere technische Einbauten in der Binder Ebene zu ermöglichen. Aufgrund der geforderten Raumhöhen des Betreibers kann so Raumhöhe eingespart werden. Die nachhaltige Holzbauweise ist an Gebäuden mit solch großem Bauvolumen und mit derartigen Gebäudehöhen bzw. Binderspannweiten unwirtschaftlich, und widerspricht dem Gedanken der Nachhaltigkeit. Der Anregung wird nicht gefolgt.</p> <p>Das Gebäude erhält eine Luft-Wärmepumpe, die die Verwendung von fossilen Brennstoffen zukünftig noch weiter reduziert.</p> <ul style="list-style-type: none">Fossile Brennstoffe ausschließen.